

ENTRE LOS MUROS

Francia
2008

Director: Laurent Cantet



Palabras clave
escuela secundaria, adolescentes, trabajo docente, enseñanza, convivencia, conflicto.

François es un profesor de lengua que trabaja en una escuela secundaria de las periferias de París. Allí comparte sus días con un grupo de adolescentes hijos de inmigrantes y de europeos cuya convivencia no carece de dificultad. El profesor se esfuerza por transmitir su materia y choca con los obstáculos que surgen de alumnos no siempre dispuestos a obedecerle, dispersos y bromistas, acechados por malentendidos, con diferencias y conflictos con la institución o sus actividades. En ese clima de diálogos interrumpidos y burocracia escolar transcurre el andar del profesor, preocupado por un altercado que lo involucra y la sanción rigurosa de un alumno africano que podría ser deportado a su país.

¿POR QUÉ ESTA PELÍCULA EN LA ESCUELA?

Se trata de una película que invita a trabajar reflexivamente sobre asuntos vinculados con la educación de adolescentes. En primer lugar por el tema: está centrada exclusivamente en la institución educativa, en sus protagonistas y en las actividades que desarrollan habitualmente. La escuela y sus procedimientos se presentan como un teatro que convoca a los actores en uno y otro momento para que desplieguen el libreto de su cotidianidad. En segundo lugar por el modo de tratamiento: la película se coloca en un puesto de observación etnográfica ideal, es decir, presente y sin perturbar la acción, algo que sólo puede lograrse ficcionalmente pues el observador no interfiere ni es advertido por los actores del drama. Ese punto de vista está resuelto con maestría en cada toma y es lo que invita a un tipo de mirada desimplicada, que puede moverse en diversos ámbitos y aprovechar esa invisibilidad con fines de documentación realista. Ambas cuestiones, el tema y el tratamiento, hacen a esta película ideal para reflexionar desde distintos puntos de vista sobre las dificultades habituales que acompañan a la vida escolar.

IMPORTANCIA DE LA PELÍCULA PARA DOCENTES Y ALUMNOS

Esta es una película de interés para todo aquel que se sienta convocado e interpelado por lo que sucede en la escuela. Todo público que escuche la voz de esa institución tiene en este film motivos suficientes para observar, reflexionar y problematizar aspectos de la vida cotidiana en ese ámbito particular.

En ese público, a su vez, se encuentra el público específico, el círculo más acotado que forman los llamados actores escolares, que son los que protagonizan los procesos de enseñanza y aprendizaje: se trata en principio de los docentes y los alumnos, pero en segundo lugar de los directivos y el personal superior. En este conjunto todos podrán encontrarse más o menos reflejados por una película que muestra de cerca las problemáticas, la rutina, las dificultades que se enfrentan a diario.

La película es una especie de documento aunque no tiene una intención documental. Es sin dudas una ficción, pero basada en un lenguaje plano, directo, con poca preocupación por los procedimientos narrativos del cine convencional, comercial o de la “industria”, esto es, con recursos orientados a la acción y el entretenimiento. Al contrario. Se trata de un film que se construye desde la mirada del mosquito, que vuela inadvertido por el espacio más común y más misterioso de las instituciones de enseñanza: el aula. Ahora bien, este recurso, que en otras situaciones se usaría para mostrar intimidades aberrantes, en este caso, se limita a reflejar con sequedad la “superficie” de personas corrientes, que orientan sus esfuerzos a cumplir con las actividades que se fijan para su rol, esa mezcla opaca que combina deseo y deber, expectativas y obligaciones.

La gran virtud de esta película está en la visibilidad que adquiere el aula, ese ámbito tan singular y autónomo, objeto puro de la experiencia personal, intransferible como el yo, oculto como la conciencia del otro, de evidente copresencia y falsa familiaridad. Sólo el que allí está sabe lo que pasa y el que no está, el externo, sólo entiende desde la experiencia que allí tuvo. El aula misterio-

sa y distante, la gran cocina donde los ingredientes se combinan, producen intercambios, establecen uniones, liberan energías, ese espacio mítico de transformación es el gran protagonista que se encuentra entre estos muros de la escuela.
Otro elemento de interés es la relación nada idílica que se plantea entre el profesor y los alumnos. El modo es el acierto y allí está la importancia: nadie es idealizado, nadie sale con gloria, nadie la pasa del todo bien, nadie es completamente dueño de sus actos. El malentendido acecha a cada paso, la relación de fuerzas se manifiesta en cada momento, lo que hace que las anécdotas pasajeras adquieran otro sentido: las bromas, las peleas entre compañeros, los cálculos nimios de los colegas, las burlas de los cargosos, las pequeñas miserias compartidas, el enojo, la incomprensión, la falta de reconocimiento. Las relaciones se cruzan: entre colegas, entre pares, de docentes a alumnos, de directivos a docentes, de padres a hijos. Todo ese pequeño mundo de rencillas permanentes y conciliaciones inestables plantea una y otra vez a sus protagonistas la pregunta por el sentido de la empresa educativa, fantasma y malestar que retorna en cada diálogo entrecortado, en cada mutua iluminación del otro, de su deseo, de sus búsquedas y sus anhelos, pero también de sus limitaciones y sus miedos.
Es un material importante para ver y aprovechar, pues se centra en diversos actores al mismo tiempo, no refleja con mayor peso el punto de vista de alguno de ellos, y ante todo, no es complaciente en el sentido de que no alivia el padecimiento de sus protagonistas, ni compasiva, pues no busca la empatía del espectador con los personajes. No hay injusticias espectaculares, no hay dramas pasionales, no hay rebeldes legendarios que se oponen a máquinas trituradoras de deseos, no hay burócratas despiadados ni eminencias grises al borde del colapso. Hay estudiantes muy diversos que buscan responder a sus padres, a las ilusiones y los mandatos que pesan sobre ellos, aunque en constante negociación con sus gustos y sus inquietudes, hay docentes que luchan por su función, por sus convicciones y su deber, pero con sus falencias y sus energías finitas; hay familias que esperan y exigen lo mejor, con sus limitaciones, sus temores y sus lados oscuros; y también hay directivos, apremiados por mantener y coordinar los esfuerzos del sistema, tensionados por cumplir y evitar conflictos, apegarse a las normas, pero también por evitar que ese celo termine en mera forma.
La película tiene la virtud de no hacer concesiones y, sin embargo, no escandalizar, un punto de equilibrio que es poco frecuente en el cine sobre estos asuntos. Esa línea inestable y compleja es la que predispone a discutir y confrontar sin desesperación.

EJES DE PROBLEMAS

Como hemos visto ya, la película se desarrolla sobre la muestra de situaciones diversas en el interior de una escuela secundaria. No tiene necesariamente un argumento, en el sentido clásico del término, con una trama, una transición o una línea de acción que va siendo desarrollada por un protagonista, lo cual puede hacerla difícil para el trabajo con los estudiantes. Es una película que se mueve hacia los costados y que va mostrando una atmósfera general, hecho que la puede presentar como compleja.

La película nos muestra diferentes espacios: el aula, el patio, las escaleras y los pasillos, la sala de profesores, la biblioteca, las salas para reuniones. Y en esos espacios podemos ver distintas actividades: clases, salidas al recreo, juegos entre los estudiantes, encuentros entre profesores, reuniones de padres, intercambios de docentes y autoridades. En suma, la escuela, sus actores y sus interacciones cotidianas.

Dentro de este conjunto de escenarios variados, el principal es el aula, con sus tareas diarias, con un profesor que propone actividades y con estudiantes que responden de diverso modo. El profesor es un hombre joven de edad intermedia, informal en su aspecto, blanco, europeo, lejano de estereotipos: no es un novicio en su tarea, no es un tradicionalista, no es elitista, no es machista, ni autoritario, ni da el tipo heterosexual de modo definido, aunque tampoco parece un homosexual definido.

Los estudiantes en cambio componen un conjunto variado, con altos contrastes, que reflejan la enorme diversidad poblacional de grandes ciudades europeas como Londres o París. En ese grupo, se pueden apreciar los fragmentos del mundo globalizado, con un mosaico de inmigrantes de los orígenes más variados. Hay caribeños, chinos, árabes, subsaharianos y por supuesto también franceses europeos. Sus nombres y aspectos lo revelan: Abubakar, Wei, Rabat, Suleiman, Louise, Esmeralda. En ellos se puede notar la diferencia de las proveniencias nacionales, de los idiomas de origen, de los caracteres corporales y faciales, pero también la diversidad de religiones y creencias, de gustos personales y preferencias de consumo y muy especialmente de las herencias culturales familiares en las que, de modo sutil, afloran las distintas posiciones de clase social.

En ese contexto, la película transcurre por las diversas interacciones –más o menos felices, más o menos fallidas– que se producen entre ese profesor, apegado a su función, con todas las dificultades que se le plantean para imponer tareas y enseñar, y ese conjunto variado de estudiantes, atravesados por la urgencia de la edad, por la inquietud adolescente y el ansia de preguntas casi sin voz que la escuela casi nunca responde.

En esa rutina de encuentros y desencuentros, una pelea entre alumnos termina con el docente involucrado y una situación irregular resultante que comienza a ascender y a implicar de un modo cada vez más comprometedor a los responsables. A medida que eso sucede, el docente se encamina a un sumario y el alumno a la expulsión, con todo lo que ello supone para un inmigrante precario, como es el caso de este alumno, que se enfrenta a la posibilidad cierta de ser deportado a su país de origen.

EN ESTE CONTEXTO ENTONCES, SE PRESENTAN DISTINTOS EJES PARA DISCUTIR

1. En el film la escuela es simultáneamente una institución con normas y procedimientos claros, pero también un espacio de aplicación variable, de administración y corrección con costados indefinidos y arbitrarios.

2. La escuela aparece como un sistema experto donde hay personas que saben –los docentes– encargadas de la tarea de enseñar y personas que no saben –los estudiantes– convocados para

aprender. Sin embargo, hay saberes que no se ven, ignorancias que no se muestran y, fundamentalmente, preguntas que no se responden.

3. La escuela se presenta como un espacio de convivencia, donde todas las fuerzas adultas se orientan a fomentarla. Sin embargo, hay conflictos velados, diálogos interrumpidos y un permanente doble vínculo entre docentes, estudiantes, directivos y familias.

4. Los actores institucionales, más que nada los docentes y los directivos, tienen misiones que les fija la institución, esto es, procedimientos establecidos, ciertas constricciones y también ciertos espacios de autonomía. Es decir que se mueven en espacios de poder de baja intensidad, atravesados por relaciones de fuerza y espacios de pequeñas resistencias. Allí conviven con el malestar de su función para el que la institución parece no dar respuestas.

5. La relación primordial de una escuela es la de enseñanza–aprendizaje. Pero la pregunta que se nos formula desde la película es por aquello que se aprende. ¿Qué se aprende en la escuela? De modo sintomático, el docente lo pregunta al final del curso y los estudiantes lo sorprenden con sus respuestas. ¿Cuáles son los modelos de aprendizaje que están en juego? ¿Qué esperan esos estudiantes de su aprendizaje escolar? ¿Qué hipótesis tienen sobre el futuro en general y sobre su propio futuro? ¿Qué rol juega la escuela en esa proyección? ¿Qué hace la escuela y los docentes con eso?

Marcelo Urresti
Licenciado y doctorando en Sociología, investigador, docente y autor de numerosas publicaciones.

ACTIVIDADES



Para alumnos

Esta película puede considerarse como un *documental realista* sobre la vida cotidiana en un aula de una escuela secundaria. A pesar de las diferencias de idiomas o costumbres, todos podemos sentirnos más o menos reflejados con algunas problemáticas, rutinas o dificultades que allí suceden. Esta perspectiva de documentar lo que ocurre en la escuela hace a esta película ideal para ayudarnos observar, reflexionar y problematizar aspectos de la vida cotidiana de nuestras aulas. Estas preguntas pueden orientar el debate en grupo, pero seguramente a ustedes se les ocurran otras a partir de sus experiencias y preocupaciones. Pueden escribirlas y compartirlas con los compañeros y profesores.

1. En muchas escenas de la película, los estudiantes se niegan a hacer aquello que no entienden o que no tiene sentido para ellos. ¿Qué piensan de esas actitudes? ¿Coinciden con ellas? ¿Por qué creen que

Recomendaciones de películas afines

Semilla de maldad (EEUU, 1955). Dir. Richard Brooks.

Al maestro con cariño (Inglaterra, 1967). Dir. James Clavell.

La sociedad de los poetas muertos (EEUU, 1989). Dir. Peter Weir.

los estudiantes toman esas posturas? ¿Podrían aconsejar al profesor sugiriéndole hacer algo para poder resolver esos problemas?
2. Durante un ejercicio del aula, un estudiante realiza un cuestionamiento al profesor al decirle que nadie habla, ni escribe con las palabras que él espera que los estudiantes usen.
• ¿Qué les parece la observación que hace el alumno? ¿Por qué creen que ocurren estas diferencias entre el lenguaje que utiliza y enseña el profesor y el que utilizan los alumnos? ¿Creen que tienen que aprenderlo de todos modos?
• Busquen argumentos a favor y en contra. Pueden dividirse en grupos para defender una y otra postura. Piensen si alguna vez pasaron por una situación similar. En ese caso, ¿cómo reaccionaron? ¿Por qué creen que sucedió o que suceden estas diferencias entre profesores y alumnos?
3. En distintos momentos, los estudiantes se ven inquietos, como si quisieran saber o discutir sobre cosas que en la escuela no se tratan. ¿A ustedes les pasa seguido? ¿Cuáles son los temas que no pueden tratar con los profesores, preceptores o directores habitualmente? ¿Qué hacen en esas situaciones? ¿Pueden discutirlo entre ustedes? ¿Encuentran el modo de plantearlo? ¿Qué respuestas reciben?
4. Al final de la película los estudiantes le cuentan al profesor qué fue lo más importante que aprendieron. En general, esos aprendizajes no ocurrieron en el aula. ¿Están de acuerdo con esta observación? ¿Por qué les parece que es así? ¿Se identifican con alguna de las respuestas que dan los estudiantes? ¿Con cuáles? ¿Por qué?
5. Si pudieran realizar algún cambio en el guión de la película, por ejemplo, en el final, ¿qué cambios harían? ¿Por qué?

Para directivos, docentes y preceptores

Según se plantea en la ficha, gran parte del acierto de esta película y su pertinencia para trabajar en la escuela es el modo en que se muestran los problemas: no hay relaciones idílicas, ningún personaje está idealizado en su rol. Este modo permite potenciar el análisis, desmenuzando las actitudes y decisiones que toman los personajes y favoreciendo una reflexión sobre lo que ocurre en un aula de escuela secundaria, buscando identificaciones, diferencias, argumentos que permitan comprender la propia realidad de cada grupo.
1. La película muestra una escuela a la que concurren estudiantes de una gran diversidad poblacional. Analicen y reflexionen sobre esta realidad que se presenta. ¿Cómo son los grupos de estudiantes en sus escuelas? ¿Cómo impacta a los docentes y directivos la conformación diversa de los grupos de alumnos?
2. Analicen el problema que se genera en torno a la disciplina. ¿Qué piensan sobre la “propuesta de los puntos”? En sus escuelas, ¿cómo son las sanciones discipli-

Recomendaciones bibliográficas

Salinger, J. D. (1951): *El cazador oculto* o *El guardián entre el centeno*, varias ediciones.

Machado, Antonio (1936): *Juan de Mairena (sentencias, donaires, apuntes y recuerdos de un profesor apócrifo)*, varias ediciones.

narias? ¿Tienen o administran sanciones positivas? ¿Quiénes las deciden? ¿Están de acuerdo con ellas?

3. En la película se puede observar que los alumnos se niegan a hacer un trabajo, respetar una consigna o llevar adelante una tarea encargada, como ocurre con el caso de la redacción autobiográfica que propone el profesor. ¿Estas situaciones ocurren con frecuencia? Analicen la respuesta del profesor. ¿Qué piensan de ella? ¿Qué harían ustedes?

4. ¿Han presenciado o conocido situaciones de violencia entre estudiantes, tal como sucede en la película? ¿Qué piensan de la acción de los directivos? ¿Qué harían ustedes?

5. ¿Han tenido que enfrentar cuestionamientos por parte de los estudiantes, como le sucede al profesor? ¿Por qué creen que le pasa eso? En el caso de haberlas tenido en sus escuelas, ¿por qué creen que han sucedido? ¿Qué actitudes o respuestas dieron en esas situaciones? Y si no las tuvieron, ¿se preguntaron por qué no les sucedió?

Recomendaciones del Ministerio de Educación

Observatorio Argentino de Violencia en las Escuelas. Documentos de trabajo:
- *Nuevos enigmas, nuevos desafíos. La socialización de los más jóvenes en la red de redes.*
- *Educar para la convivencia. Experiencias en la escuela.*
- *El lugar de los adultos frente a los niños y jóvenes. Aportes para la construcción de la comunidad educativa.*

Coordinación de Programas para la construcción de ciudadanía en las escuelas:
- *Aportes de la tutoría a la convivencia escolar.*

Philippe Meirieu: "La opción de educar y la responsabilidad pedagógica", conferencia, edición digital del Ministerio de Educación de la Nación.

Para conversar en familia

1. En la película se pueden ver variados tipos de familias; cada una de ellas esperan cosas distintas de sus hijos y de la educación que reciben. ¿Se identifican con alguna de las familias? ¿Con cuál? ¿En qué? ¿A cuáles no se parecen en nada?

2. ¿Qué opinión tienen sobre lo que se enseña y se aprende en la escuela secundaria?

3. ¿Qué opinan del problema de la disciplina que se presenta en la película y la "propuesta de los puntos"? ¿Las consideran sanciones positivas? ¿Creen que permiten de algún modo una reparación sobre lo hecho? ¿Les parece que esas sanciones ayudan a construir una idea de responsabilidad? ¿Qué harían ustedes en un caso similar? ¿Están todos de acuerdo?

★★★